



Til de danske væddeløbsbaner

Til bestyrelsen Dansk Hestevæddeløb ApS

6. juni 2014

Vi har nøje studeret det fremsendte budgetforslag og brev, som Dansk Hestevæddeløb har udarbejdet som alternativ til HFFs beslutninger for hestesporten i Danmark. Vi er meget bekymrede for dette forslag.

Vi er, som formodentlig alle andre engagerede i hestesporten, forundrede og stødte over den måde HFF har kommunikeret deres beslutninger til hestesporten. Vi er enige i at der må reageres.

Men vi undrer os over at det kommer som en stor overraskelse for Dansk Hestevæddeløb, sportens forbund samt banerne at den politiske konklusion har hårde konsekvenser. Vi har, fra Dansk Hestevæddeløb / HFF engagerede sig overfor politikerne, fået den klare tilbagemelding fra forhandlingerne, at tilskuddet fra Kulturministeriet ville blive væsentligt reduceret. Dette var uundgåeligt. Konklusionen om banelukninger kan ikke være en overraskelse. Alle har vist dette ville komme, men ingen har været forberedte.

Det undrer os ydermere, at de baner, som nu lukkes ikke er bedre forberedt herpå og har konkret forsvar parat. Vi må samtidig udtrykke vores skuffelse over at man fra Dansk Hestevæddeløbs side ikke er bedre forberedte på situationen og kan fremlægge sagligt dokumenterede forhold, som belyser at HFFs beslutninger er forkerte.

Først nu vil der blive arbejdet på at skaffe finansiering, sponsorer, kommunale tilskud mm. Skulle dette ikke være gjort for længe siden? Det bliver efter devisen at "Nød lærer nøgen kvinde at spinde".

Der hersker ingen tvivl om at det alternative budgetforslag, som Dansk Hestevæddeløb ApS har præsenteret, vil medføre, at de tilbageværende baners økonomi forringes. Er det klogt at stille de tilbageværende baner endnu dårligere end de skitserede besparelser allerede medfører baseret på en bæredygtig fremtid for disse baner?

Dansk Hestevæddeløb har en bred viden om de danske væddeløbsbaner. Vi savner at Dansk Hestevæddeløb kommer med deres umiddelbare holdninger til hvilke baner, som skal lukkes, i stedet for at lade vores fælles loyalitet og mangel på viden om de øvrige baner, værende afgørende for at der nu søges om et års udsættelse af beslutninger, som kommer til at stille alle baner dårligere. Dansk Hestevæddeløb har viden om hestesporten i Danmark, som ikke lægges frem nu, hvor det er nødvendigt at fakta kommer på bordet. Hvis alt peger på at 1 eller 2 af de besluttede 4 banelukninger er korrekte og uundgåelige, hvorfor så ikke inddrage dette i et budgetforslag, og alene fokusere på baner, hvor der virkelig er tvivl om lukningen er korrekt.

Nu bliver vi, som baner, opfordret til at støtte op om det forslag baseret på formodninger og ej dokumenterede forudsætninger, hvilket ikke er tilfredsstillende beslutningsgrundlag. Forslaget er ikke



KLAMPENBORG
GALOPBANE™

konkret og bygger alene på at så tvivl. Det må være muligt at tilføje nogle faktuelle forhold, som styrker sagen.

Det synes urealistisk at det er nødvendigt at anvende et år på at foretage de skitserede analyser og det er formodentlig et forhold, der gør det usandsynligt, at HFF vil acceptere forslaget. Hver dag beslutningen udsættes medfører økonomisk tab hos banerne. Det må være muligt, såfremt arbejdet struktureres at gennemføre arbejdet pr. 30/9 2014, så resultatet kan eksekveres hurtigst muligt for at begrænse tabene for alle parter. At anvende et år i vores nuværende situation synes vi er uacceptabelt.

Vi kan af det fremsendte forslag ej heller se hvem der, såfremt HFF vælger at acceptere forslaget, skal stå for udarbejdelse af de foreslåede analyser og om ressourcerne / kompetencerne til dette er til stede. Skal Dansk Hestevæddeløb udføre alle de skitserede analyser og er kompetencerne og ressourcerne til stede? Eller skal der indhentes ekstern bistand og er der i så fald midler til dette hos Dansk Hestevæddeløb?

Forslaget bør skærpes med angivelse af tidsplan og konkret arbejdsplan på hvordan arbejdet udføres. Forslaget er efter vor opfattelse alt for lidt konkret, såvel i forhold til at få HFF til at acceptere forslaget, som for væddeløbsbanernes side, som har behov for indblik i fremgangsmåden.

Som en del af hestevæddeløbssporten i Danmark og det sammenhold, som vi må have på tværs af banerne i Danmark, støtter Klampenborg Galopbane op om fælles tilgang til sagen. Men vi må understrege at vi ikke er enige i budgetforslaget, som efter vor opfattelse skader de fortsættende væddeløbsbaner i omfattende grad. Vores støtte er ene og alene loyalitet mod de baner, som står overfor lukning.

Hestevæddeløbssporten står overfor at skulle forhandle den vigtigste aftale siden tipsloven, når forhandlingerne om en fælles nordisk spilleplatform løber af stabelen. Vi skal appellere til at der informeres i markant øget grad i relation til denne aftale. Vi må anmode Dansk Hestevæddeløb om en redegørelse for hvordan dette håndteres, så alle baner kan komme med input hertil.

Vi har valgt at svare åbent, da vi er ikke klar over om vi står alene med ovennævnte holdninger. Det er efter vor opfattelse nødvendigt at der afholdes et møde snarest muligt, hvor sagen kan drøftes ovenpå det overophedede møde d. 13. maj i Elsass Centeret. Da der er generalforsamling i DTC d. 14. juni på Lunden, foreslår vi at vi enten før eller i forlængelse af generalforsamlingen afholder et møde.

På vegne af bestyrelsen i Klampenborg Galopbane A/S


Carsten Baagøe Schou